



А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я Г О Р О Д А Б Е Л Г О Р О Д А

У П Р А В Л Е Н И Е О Б Р А З О В А Н И Я

П Р И К А З

«04» июля 2016 г.

№ 898

**Об утверждении показателей
эффективности деятельности
учреждений**

В целях получения объективной и достоверной информации о деятельности муниципальных учреждений, подведомственных управлению образования, распространения успешного опыта работы, повышения эффективности и качества предоставляемых услуг в сфере общего и дополнительного образования **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить Положение об оценке эффективности деятельности муниципальных учреждений города Белгорода (прилагается).
2. Утвердить показатели эффективности деятельности муниципальных учреждений дополнительного образования г.Белгорода (прилагаются).
3. Утвердить показатели эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений г.Белгорода (прилагаются).
4. Утвердить показатели эффективности деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений г.Белгорода (прилагаются).
5. Утвердить показатели эффективности деятельности муниципальных детских оздоровительных лагерей г.Белгорода (прилагаются).
6. Проводить оценку эффективности деятельности муниципальных учреждений г.Белгорода по итогам учебного года.
7. Руководителям муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования и детских оздоровительных лагерей предоставлять в срок до 5 августа ежегодно:

- заполненные таблицы показателей оценки эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений в отдел методического сопровождения оценки качества образования МКУ НМИЦ;

- заполненные таблицы показателей оценки эффективности деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений в отдел дошкольного образования управления образования;

- заполненные таблицы показателей оценки эффективности деятельности муниципальных детских оздоровительных лагерей

и учреждений дополнительного образования в отдел дополнительного образования и занятости детей управления образования.

8. Руководителям структурных подразделений управления образования и МКУ НМИЦ проводить проверку достоверности внесенных учреждением показателей ежегодно, в срок до 10 августа, в соответствии с направленностью деятельности.

9. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя управления образования Ковалева А.Ю., заместителя руководителя управления образования – начальника отдела дошкольного образования управления образования Березка Т.Г.

**Руководитель управления образования
администрации г. Белгорода**



И.А.Гричаникова

**Положение
об оценке эффективности деятельности муниципальных учреждений
города Белгорода**

1. Общие положения

1.1 Положение об оценке эффективности деятельности муниципальных учреждений города Белгорода (далее - Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры оценки качества образования.

1.2 Положение определяет цель, задачи, методику проведения оценки эффективности деятельности учреждений.

1.3 Оценка эффективности деятельности учреждений (далее – оценка) – это инструмент, способствующий достижению приоритетных целей развития муниципальной системы образования.

1.4 Объектами оценки являются все муниципальные учреждения, подведомственные управлению образования администрации города Белгорода (общеобразовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, дошкольные образовательные учреждения, детские оздоровительные лагеря).

1.5 Организация оценки осуществляется управлением образования администрации города Белгорода (далее – управление образования), муниципальным казённым учреждением «Научно-методический информационный центр».

1.6 Основными пользователями результатов оценки являются: структурные подразделения администрации города Белгорода, руководящие и педагогические работники учреждений, обучающиеся и их родители, представители общественности.

2. Цель и задачи оценки

2.1. Целью оценки является стимулирование учреждений на инновационное развитие, соответствующее государственной политике развития образования, региональным и муниципальным реформам, информационная поддержка потребителей образовательных услуг для осознанного выбора образовательного учреждения.

2.2. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- получение объективной и достоверной информации о деятельности муниципальных учреждений;
- оценка эффективности деятельности муниципальных учреждений и распределение участников оценки в определенной последовательности по показателям их деятельности.

- определение лидеров с целью поощрения, распространения успешного опыта работы, создания позитивного имиджа;
- определение отстающих учреждений с целью оказания методической помощи, стимулирования улучшения работы.

3. Методика проведения оценки

3.1. Предметом оценки является:

- результативность деятельности;
- условия, в которых осуществляется деятельность;
- организация деятельности учреждения.

3.2. Оценка осуществляется на основании критериев и показателей, утвержденных приказом управлением образования администрации города Белгорода в период с 01 августа до 10 августа ежегодно.

3.3. Каждый критерий характеризуется определенным набором показателей.

3.4. Показатели оцениваются фиксированным количеством баллов или позицией в рейтинге.

3.5. По каждому критерию определяется сумма баллов и место учреждения в номинации.

3.6. Оценка может осуществляться по кластерам-группам. Кластеры-группы определяются исходя из значимых контекстных характеристик приказом управления образования.

3.7. Источниками информации для проведения оценки являются результаты внешних оценочных процедур, данные статистического наблюдения, сайтов муниципальных учреждений, мониторинга системы образования, отчетов о самообследовании. Дополнительная информация предоставляется руководителями учреждений по запросу управления образования.

3.8. Лица, осуществляющие предоставление данных, также как и лица, ответственные за сбор и обработку данных, несут персональную ответственность за достоверность и объективность информации.

3.9. В соответствии с приказом управления образования создается муниципальная комиссия для проведения оценки эффективности деятельности муниципальных учреждений.

3.10. Муниципальная комиссия:

- проводит анализ и оценку качества предоставления услуг в соответствии с определенными критериями и показателями;
- проводит ранжирование муниципальных учреждений по каждому критерию;
- определяет победителей в номинациях (критериях).

3.11. Методика оценки, критерии и показатели, результаты публикуются на сайте управления образования, доводятся до сведения руководителей муниципальных учреждений.

3.12. В связи с развитием системы образования возможно внесение изменений в методику оценки, осуществление корректировки критериев и показателей.

Утверждено
приказом управления образования
от «04» июля 2016г. № 898

**Показатели эффективности деятельности
общеобразовательных учреждений города Белгорода**

Используемые аббревиатуры:

- С** – показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (приказ министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324)
- М** – показатели мониторинга системы образования (приказ министерства образования и науки РФ от 15.01.2014 г. № 14)
- Э** – показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа «Город Белгород» (распоряжение администрации города Белгорода от 17.10.2013 г. № 2988)
- ДК** – показатели реализации мероприятий плана («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (постановление администрации города Белгорода от 05.07.2013 г. № 1600)
- ПРО** – показатели эффективности реализации программных мероприятий муниципальной программы «Развитие образования городского округа «Город Белгород» на 2015 – 2020 годы» (постановление администрации города Белгорода от 11.11.2014 г. № 230)
- ШГ** – критерии конкурса «Школа года - 2015»
-

1. Обеспечение качества учебных результатов
(отв. Бредихина И.А.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|-----|---|-------------------|--|-----------------|---------------------|
| 1. | Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования по русскому языку | балл | М 2.6.2 С 1.9 С 1.8 | рейтинг | |
| 2. | Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования по математике | балл | М 2.6.2 С 1.9 С 1.8 | рейтинг | |
| 3. | Удельный вес численности выпускников 11-х классов, преодолевших минимальный порог по русскому языку (без учета пересдачи): | % | М 2.6.4 С 1.13 С 1.12 | рейтинг | |
| 4. | Удельный вес численности выпускников 11-х классов, преодолевших минимальный порог по математике (без учета пересдачи): | % | М 2.6.4 С 1.13 С 1.12 | рейтинг | |
| 5. | Среднее значение количества баллов по ОГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования по русскому языку | балл | М 2.6.3 С 1.7 С 1.6. | рейтинг | |
| 6. | Среднее значение количества баллов по ОГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования по математике | балл | М 2.6.3 С 1.7 С 1.6. | рейтинг | |
| 7. | Удельный вес численности выпускников 9-х классов, преодолевших минимальный порог по русскому языку (без учета пересдачи): | % | М 2.6.5 С 1.10 С 1.11 | рейтинг | |
| 8. | Удельный вес численности выпускников 9-х классов, преодолевших минимальный порог по математике (без учета пересдачи): | % | М 2.6.5 С 1.10 С 1.11 | рейтинг | |
| 9. | Удельный вес численности обучающихся 2-4-х классов, преодолевших минимальный порог при проведении муниципальных и региональных независимых тестирований (список тестирований) | % | | рейтинг | |
| 10. | Удельный вес численности обучающихся 5-9-х классов, преодолевших минимальный порог при проведении муниципальных и региональных независимых тестирований (список тестирований) | % | | рейтинг | |

| | | | | | |
|---|---|-------------------|--|------------------------------------|---------------------|
| 11. | Удельный вес численности обучающихся 10-11-х классов, преодолевших минимальный порог при проведении муниципальных и региональных независимых тестирований (список тестирований). | % | | рейтинг | |
| 2. Результативность организации работы с одаренными детьми (отв. Кобзарева Т.А.) | | | | | |
| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
| 1. | Численность стипендиатов мэра, стипендиатов губернатора и обучающихся, обладателей гранта Президента РФ для поддержки талантливой молодежи в рамках ПНПО | чел. | | 20б. за каждого | |
| 2. | Численность победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (9-11 класс) | чел. | ШГ | | |
| | - заключительного этапа | | | 18б. - победитель 16б. - призер | |
| | - регионального этапа(9-11 класс) | | | 14б. - победитель 12б. - призер | |
| | - муниципального этапа(7-11 класс) | | | 10б. - победитель 8б. - призер | |
| 3. | Численность победителей и призеров очных олимпиадах для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями (список олимпиад) | чел. | | 14б. - победитель 12б. - призер | |
| 4. | Численность победителей и призеров муниципальных олимпиад (3-6 класс) | чел. | | 10б. - победитель 8б. - призер | |
| 5. | Численность победителей, призеров олимпиад «Ученик 21 века: пробуем силы – проявляем способности, «Школа России», олимпиады учеников – занковцев», предметных конкурсов, проводимых по приказу департамента образования Белгородской области или управления образования администрации города Белгорода | чел. | | | |
| | - на всероссийском уровне | | | 14б. - победитель 12б. - призер | |

| | | | | | |
|----|---|------|--|--|--|
| | - на региональном уровне | | | 106. - победитель 86. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 66. - победитель 46. - призер | |
| 6. | Численность победителей и призеров очных научных конференций (5-11 класс) (список конференций) | чел. | | | |
| | - на всероссийском уровне | | | 126. - победитель 106. - призер | |
| | - на региональном уровне | | | 86. - победитель 66. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 46. - победитель 26. - призер | |

**3. Результативность физкультурно - спортивной работы
(отв. Ивукина И.В.)**

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|--|-------------------|--|--|---------------------|
| 1. | Результаты участия команды общеобразовательного учреждения в городской спартакиаде школьников | место | | 1-3 место - 5 б. 4-6 место — 3 б. 7-10 место - 1б. | |
| 2. | Результаты участия команды общеобразовательного учреждения в Президентских состязаниях | место | | | |
| | - на региональном уровне | | | Победитель- 7б. Призер – 6б. | |
| | - на муниципальном уровне | | | 1-3 место - 5б. 4-6 место — 3 б. 7-10 место - 1б. | |
| 3. | Результаты участия команды общеобразовательного учреждения в Президентских спортивных играх | место | | | |
| | - на региональном уровне | | | Победитель- 7б. Призер – 6б. | |
| | - на муниципальном уровне | | | 1-3 место - 5б. 4-6 место — 3 б. 7-10 место - 1б. | |
| 4. | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в апробации всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», от числа обучающихся, | % | | рейтинг | |

| | | | | | |
|----|---|---|--|---------|--|
| | отнесенных в основной физкультурной группе | | | | |
| 5. | Удельный вес численности обучающихся, получивших знаки отличия всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», от числа обучающихся, отнесенных в основной физкультурной группе: | % | | | |
| | - золотой | | | рейтинг | |
| | - серебряный | | | рейтинг | |
| | - бронзовый | | | рейтинг | |

4. Результативность организации воспитательной работы и деятельности по социализации обучающихся
(отв. Постникова Т.И., Иванцов А.Г.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|---|-------------------|--|----------------------------------|---------------------|
| 1. | Численность призовых мест, занятых обучающимися в очных конкурсах военно-спортивного направления: | место | | | |
| | - на всероссийском уровне | | | 8б. - победитель 7б. - призер | |
| | - на региональном уровне | | | 6б. - победитель 5б. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 4б. - победитель 3б. - призер | |
| 2. | Результаты участия команды общеобразовательного учреждения в военно-спортивной игре «Зарница» на муниципальном уровне | место | | 4б. - победитель 3б. - призер | |
| 3. | Численность победителей и призеров олимпиады по школьному краеведению: | ед. | | | |
| | - на всероссийском уровне | | | 8б. - победитель 7б. - призер | |
| | - на региональном уровне | | | 6б. - победитель 5б. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 4б. - победитель 3б. - призер | |
| 4. | Численность победителей и призеров очных творческих конкурсов (по списку): | ед. | | | |
| | - на всероссийском уровне | | | 8б. - победитель 7б. - призер | |
| | - на региональном уровне | | | 6б. - победитель 5б. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 4б. - | |

| | | | | | |
|----|--|-----|--|--|--|
| | | | | победитель 3б. - призер | |
| 5. | Участие обучающихся в социально-значимых акциях (списку) | ед. | | 1 б. за каждое | |
| 6. | Участие хоровых коллективов обучающихся в фестивалях и конкурсах: | ед. | | | |
| | - на региональном уровне | | | 6б. - победитель 5б. - призер | |
| | - на муниципальном уровне | | | 4б. - победитель 3б. - призер | |
| 7. | Эффективность работы учреждения по вовлечению обучающихся в систему дополнительного образования (учащийся считается 1 раз) | | | Рейтинг по охвату обучающихс я. | |
| 8. | Эффективность организации профилактической работы (Удельный вес учащихся, совершивших административные проступки, правонарушения и преступления от общего количества обучающихся 5-11 классов) | % | | Рейтинг | |

5. Кадровое обеспечение (отв. Бредихина И.А.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|--|-------------------|--|-----------------|---------------------|
| 1. | Удельный вес численности педагогических и руководящих работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной, осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и руководящих работников | % | С 1.33 | Рейтинг | |
| 2. | Удельный вес численности педагогов, прошедших обучение по образованию в области здоровья | % | | Рейтинг | |
| 3. | Удельный вес численности педагогических работников, имеющих квалификационные категории, в общей численности педагогических работников, в том числе: | % | С 1.29.1 С 1.29.2, ШГ | | |
| | - высшая | | | рейтинг | |
| | - первая | | | рейтинг | |
| 4. | Численность педагогических работников, обобщивших в текущий период опыт работы на муниципальном или региональном уровне | чел. | ШГ | | |
| | - на региональном уровне | | | 7б. за каждого | |
| | - на муниципальном уровне | | | 5б. за каждого | |

| | | | | | |
|----|---|------|----|---|--|
| 5. | Численность педагогических работников, ставших победителями и призерами конкурсов для педагогов, проводимых по приказу управления образования или департамента образования Белгородской области | чел. | | 10б. - победитель 8б. - призер 1б. - участник | |
| 6. | Численность педагогических работников, ставших победителями и призерами очных конкурсов профессионального мастерства («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Педагогический дебют», «Педагог службы психолого-педагогического сопровождения» и др.) | чел. | ШГ | | |
| | | | | | 7б. - победитель 5б. - призер 1б. - участник |
| | | | | | 5б. - победитель 3б. - призер 1б. - участник |
| 7. | Численность педагогических работников, ставших победителями конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями: | чел. | | 5 баллов за каждого | |
| 8. | Численность руководящих работников, ставших победителями и призерами в профессиональных конкурсах «Директор школы», «Лидер в образовании», «Менеджер года», «Методическая копилка руководителя» и др. | чел. | | 5 баллов за каждого | |

6. Научно-методическое обеспечение
(отв. Журавлев А.С., Ивлиева Е.В.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|--|-------------------|--|--|---------------------|
| 1. | Наличие статуса стажировочной или инновационной площадки, опорной школы, базового образовательного учреждения (приказы департамента) | ед. | | стажировочная или инновационная площадка – 10б. базовое учреждение – 7б. опорная школа – 5б. | |
| 2. | Участие учреждения в реализации проектов | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|---------------------------|--------|----|---|--|
| 3. | | - на муниципальном уровне | Да/нет | | 8б. | |
| | | - на региональном уровне | Да/нет | | 10б. | |
| | Инициация проектной идей | | Да/нет | | Наличие проектной заявки и разработка документации – 10б. | |
| 4. | Участие в конкурсе на получение гранта | | Да/нет | | 2б. | |
| 5. | Получение гранта | | | | | |
| | | - на региональном уровне | | | 8б. | |
| | | - на всероссийском уровне | | | 10б. | |
| 6. | Количество мероприятий, проведенных общеобразовательной организацией за отчетный год с целью распространения педагогического опыта | | | | | |
| | | - на муниципальном уровне | ед. | ШГ | 1 балла за каждое | |
| | | - на региональном уровне | ед. | ШГ | 2 балла за каждое | |
| | | - на федеральном уровне | ед. | ШГ | 3 балла за каждое | |

**7. Создание здоровьесберегающей среды и условий для образования детей
с ограниченными возможностями здоровья
(отв. Брыткова Е.П., Возняк И.В.)**

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|---|-------------------|--|--|---------------------|
| 1. | Удельный вес численности обучающихся, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся | % | М 2.7.1 | рейтинг | |
| 2. | Удельный вес численности учащихся, обучающихся с использованием здоровьесберегающей технологии по методу В.Ф.Базарного | % | | рейтинг. | |
| 3. | Организация специальных медицинских групп | | | Группы созданы, наблюдается снижение количества обучающихся в группах -5б. Группы созданы - 3б. | |
| | | | | 5б. | |
| 4. | Организация образовательного процесса в 1 смену | | | рейтинг | |
| 5. | Превышение количества учащихся, занимающихся в первую смену, над мощностью ОУ | % | | рейтинг | |
| 6. | Процент количества классов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, от общего количества классов | % | | рейтинг | |
| 7. | Оценка эффективности здоровьесберегающего образовательного процесса | | | ШЗ – 5б. ШСУЗ II ст. – 4б. ШСУЗ I ст. – 3б. ШПЗ – 2б. | |
| 8. | Результаты участия в муниципальном конкурсе «Школа, содействующая укреплению здоровья» | | | победитель – 5б. призер – 3б. лауреат – 1б. | |
| 9. | Эффективность организации профилактической работы (Удельный вес обучающихся, получивших травмы в результате нарушения правил безопасности жизнедеятельности, от общего количества обучающихся 5-11 классов) | % | | Рейтинг | |

8. Материально-техническое и информационное обеспечение

(отв. Зеленкевич С.Г., Пашкова О.В.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|---|-------------------|--|---|---------------------|
| 1. | Количество пользователей - обучающихся на 1 персональный компьютер | чел. | ПРО ШГ | 9 и менее обучающихся – 5б. Более 9, но менее 13 обучающихся – 3б. 13 и более обучающихся – 1б. | |
| 2. | Удельный вес учебных кабинетов, оборудованных автоматизированным рабочим местом от числа кабинетов, используемых в образовательном процессе | % | ПРО | Рейтинг | |
| 3. | Соответствие сайта ОУ действующему законодательству (справка управления образования) | | | 5б. | |
| 4. | Удельный вес заполнения баз данных в АСУ «Виртуальная школа» | % | | Рейтинг | |
| 5. | Удельный вес заполнения электронного журнала в АСУ «Виртуальная школа» | % | | Рейтинг | |
| 6. | Обеспеченность учебниками (ФГОС). | % | | Рейтинг | |
| 7. | Участие учреждения в муниципальных смотрах-конкурсах кабинетов | ед. | | Участие – 1б. Призер – 3б. Победитель – 5б. | |
| 8. | Участие учреждения в конкурсе по благоустройству территории | ед. | | Призер – 3б. Победитель – 5б. | |
| 9. | Наличие в учреждении паспортизированных музеев | да/нет | | 5б. | |

9. Финансово-экономическое обеспечение

(отв. Шумакова Л.Е.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|--|-------------------|--|-----------------|---------------------|
| 1. | Привлечение внебюджетных средств | % | | Рейтинг | |
| 2. | Отсутствие нарушений 44-ФЗ | Да / нет | | 5б. | |
| 3. | Наличие на сайте учреждения локальных актов, регламентирующих порядок распределения стимулирующего фонда | Да / нет | | 5б. | |
| 4. | Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по вине учреждения | Да / нет | | 5б. | |

10. Обеспечение доступности качественного образования и услуг с учетом индивидуальных запросов обучающихся

(отв. Лисунова Л.Л., Бредихина И.А., Зеленкевич С.Г., Кобзарева Т.А.)

| | Наименование показателя | Единица измерения | Используемые показатели внешней оценки | Критерии оценки | Значение показателя |
|----|--|-------------------|--|--|---------------------|
| 1. | Удельный вес численности обучающихся 2-9 классов, осваивающих программы углубленного изучения отдельных предметов, в общей численности обучающихся общеобразовательных учреждений | % | | Рейтинг | |
| 2. | Удельный вес численности учащихся 10-11 классов, осваивающих программы профильного обучения (в том числе в рамках ИУП), в общей численности учащихся 10-11 классов | % | ШГ | Рейтинг | |
| 3. | Удельный вес численности выпускников, сдававших предмет(ы) по выбору в форме ЕГЭ, из числа обучающихся, изучавших предметы по программам профильного или углубленного обучения, в том числе по ИУП | | | Рейтинг | |
| 4. | Средний балл выпускников, сдававших предмет(ы) по выбору в форме ЕГЭ и изучавших эти предметы по программам профильного или углубленного обучения, в том числе по ИУП | % | ШГ | Рейтинг | |
| 5. | Организация работы дошкольных групп | ед | | 3б за гр | |
| 6. | Численность учащихся, получающих образование вне учреждения в форме семейного образования, самообразования, проходящих аттестацию на базе ОУ | ед | | 1б за каждого сдавшего экзамены на базе ОУ | |

Утверждено
приказом управления образования
от « » июля 2016г. №

**Показатели эффективности деятельности
детских оздоровительных лагерей города Белгорода**

| № п/п | Наименование показателя | Единица измерения | Диапазон баллов | Критерии оценки |
|--|--|----------------------|--------------------|---|
| 1. Соответствие деятельности детского оздоровительного лагеря требованиям законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей Саблина Н.М. Диапазон баллов 0-5 | | | | |
| 1.1. | Отсутствие предписаний надзорных органов о невыполнении санитарно-гигиенических требований (температурный и световой режим, режим подачи питьевой воды и т.д.), требований пожарной и электробезопасности, охраны труда. | Да/нет | 0-5 | Отсутствие – 5 баллов |
| 1.2. | Отсутствие обоснованных жалоб и обращений родителей (законных представителей) детей на качество предоставляемых услуг в сфере организации отдыха и оздоровления детей. | Да/нет | 0-5 | Отсутствие - 5 баллов |
| 1.3. | Исполнение муниципального задания. | % | 0-5 | 99-100% - 5 баллов, 95-98% - 3 балла |
| 1.4. | Отсутствие зафиксированных нарушений трудового законодательства. | Да/нет | 0-5 | Отсутствие – 5 баллов |
| 1.5. | Отсутствие детского травматизма в период пребывания в детском оздоровительном лагере. | Да/нет | 0-5 | Отсутствие - 5 баллов |
| 1.6. | Отсутствие случаев травматизма среди сотрудников лагеря при исполнении должностных обязанностей. | Да/нет | 0-5 | Отсутствие – 5 баллов |
| 2. Организация воспитательно-оздоровительной работы в лагере Туголукова О.А. Диапазон баллов 0-5 | | | | |
| 2.1. | Наличие воспитательно-оздоровительных программ в соответствии с тематикой смены, соблюдение режима работы лагеря, выполнение плана работы. | Да/нет | 0-5 | Осуществление воспитательно-оздоровительной работы на высоком уровне - 5 баллов. За каждое нарушение режима работы, невыполнение плана работы лагеря – минус 1 балл. |

| | | | | |
|--|---|--------|------|--|
| 2.2. | Наличие программы развития детского оздоровительного лагеря | Да/нет | 0-5 | Наличие на сайте – 5 баллов. |
| 2.3. | Укомплектованность учреждения кадрами. | Да/нет | 0-5 | 100% - 5 баллов. |
| 2.4. | Сохранность контингента воспитанников лагеря (присутствие в лагере 80% воспитанников на конец смены, т.е. не должно быть выбытия воспитанников без уважительной причины). | % | 0-5 | 80% - 5 баллов. |
| 2.5. | Организация экскурсий и туристических походов для воспитанников лагеря. | единиц | 0-5 | 1 балл за каждую, но не более 5 баллов. |
| 2.6. | Наличие призеров и победителей межлагерных конкурсов среди воспитанников лагеря (Зажги свою звезду, Спартакиада, пейнтбол). | единиц | 0-5 | победитель – 5 баллов. призер – 3 балла. участие – 1 балл. |
| 2.7. | Доля детей с выраженным оздоровительным эффектом | % | 0-5 | 95-100% - 5 баллов, 89-94 – 4 балла, 83-88 – 3 балла, 77-82 – 2 балла, 71-76 – 1 балл. |
| 2.8. | Участие лагеря в реализации проектов: | Да/нет | 0-5 | |
| | - на муниципальном уровне | | | 3 |
| | - на региональном уровне | | | 4 |
| | - на всероссийском уровне | | | 5 |
| 3. Материально-техническое и информационное обеспечение лагеря Гребенников Ю.Ю., Шумакова Л.Е. Диапазон баллов 0-20 | | | | |
| 3.1. | Готовность лагеря к новому оздоровительному сезону. | Да/нет | 0-5 | Принят без замечаний – 5 б, с незначительными замечаниями – 3 б |
| 3.2. | Функционирование сайта детского оздоровительного лагеря. | Да/нет | 0-5 | 5 баллов |
| 3.3. | Участие в конкурсе лагерей. | Да/нет | 0-5 | участие – 1 б призер- 3 б победитель – 5 б. |
| 3.4. | Благоустройство территории лагеря (рекреационная зона, минизоопарк, искусственный водоем, теплица, альпийская горка, розарий, газоны, клумбы, высадка саженцев деревьев и др.). | Да/нет | 0-5 | Функционирование на высоком уровне – 5 баллов (за каждое наименование). |
| 3.5. | Привлечение внебюджетных финансовых средств от приносящей доход деятельности. | Да/нет | 0-20 | 1 место – 20 баллов. 2 место – 15 баллов. |

| | | | | |
|------|--|--------|-----|---|
| | | | | 3 место – 10 баллов. 4 место – 5 баллов. |
| 3.6. | Отсутствие кредиторской задолженности | Да/нет | 0-5 | Отсутствие – 5 баллов |
| 3.7. | Наличие лицензированного медицинского кабинета | Да/нет | 0-5 | 5 баллов |
| 3.8. | Наличие библиотеки | Да/нет | 0-5 | 5 баллов |
| 3.9. | Функционирование бассейна или оборудованной пляжной зоны | Да/нет | 0-5 | 5 баллов |

Утверждено
приказом управления образования
от «04» июля 2016г. № 898

ПОКАЗАТЕЛИ
эффективности деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Белгорода
в 2015-2016 учебном году

| | Показатель | Единица измерения | Подтверждающие документы | Критерии оценки |
|--|---|--------------------------|---|---|
| 1. Обеспечение качества реализации основной образовательной программы дошкольного образования | | | | |
| 1 | Соответствие образовательной программы дошкольного образования (далее – ОП ДО), реализуемой в МДОУ требованиям ФГОС ДО | Балл | ОП ДО Информация официального сайта МДОУ | Соответствует – 2 б; частично соответствует – 1 б; не соответствует – 0 б. |
| 2 | Соответствие направленности части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, регионально-муниципальным приоритетам развития ДО | Балл | ОП ДО Информация официального сайта МДОУ | Соответствует по двум и более направлениям – 2 балла; соответствует по одному направлению – 1 балл; не соответствует – 0 баллов |
| 3 | Наличие в ОП ДО раздела по коррекционному и (или) инклюзивному образованию | Балл | ОП ДО Информация официального сайта МДОУ | Имеется – 2 балла; отсутствует – 0 баллов |
| 4 | Наличие программы развития образовательной организации, согласованной с учредителем | Балл | Информация официального сайта МДОУ | Имеется – 2 балла; отсутствует – 0 баллов |
| 2. Кадровое обеспечение | | | | |
| 5 | Укомплектованность образовательной организации педагогическими и учебно-вспомогательными кадрами | % от штатного расписания | Штатное расписание, справка руководителя | Педагогический: 100% - 2 б. 90%-99% - 1 б. Вспомогательный 90 -100% - 2 б. 80%-89% - 1 б. |
| 6 | Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников | % | Тарификационный список Справка рук. МДОУ | 95%-100% - 5 б. 90 % - 94% - 4 б. 80% - 89% - 3 б 75% - 79% - 1 б |

| | | | | |
|---|--|------|--|---|
| | доля педагогических и руководящих работников, прошедших в течение последних 3-х лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку в общей численности педагогических и руководящих работников образовательной организации | % | информационный документ Св-ва о прохождении курсов | 70%-100% - 2 б. 70%-89% - 1 б. |
| 8 | Количество методических мероприятий муниципального, регионального, федерального уровня (городские методические объединения, семинары, конференции и др.), организованных и проведенных в МДОУ за отчетный период | Балл | Приказ, программа мероприятия | Более двух мероприятий – 3 б; 2 мероприятия – 2 б; 1 мероприятие – 1 б |
| 9 | Численность педагогических работников, ставших победителями и призерами профессиональных конкурсов, проводимых по приказу УО или департамента образования области | Балл | приказ | - региональный: победитель – 7 б; призер – 5 б; - муниципальный: победитель – 5 б; призер – 3 б. |
| 10 | Численность руководящих работников, ставших победителями или призерами в профессиональных конкурсах «Лидер в образовании», «Менеджер года», «Лучший заведующий ДООУ» и т.п. | балл | подтверждающий документ | 5 баллов за каждый |
| 11 | Наличие педагогических работников с опытом работы, обобщенном на муниципальном и региональном уровнях за последние три года | % | Свидетельство о внесении в муниципальный (региональный) банк АПО | Муниципальный уровень – 1 б. за опыт Региональный уровень – 2 б. за опыт (максимально 6 баллов) |
| 12 | Численность воспитанников МДОУ в расчете на одного педагогического работника | % | Справка МДОУ | свыше 10,0 – 3 б; 9,8 - 10,0 – 2 балла; менее 9,8 - 0 баллов; |
| 3. Научно- методическое обеспечение, информационная открытость | | | | |
| 13 | Наличие статуса инновационной площадки, | Балл | Приказ | инновационная площадка, – 1 б; отсутствует – 0 б. |
| 14 | Взаимодействия с социальными институтами детства в рамках реализации ОП ДО | Балл | ОП ДО договоры, планы мероприятий, согласованные с организациями | 1-4 организации – 1 балл; 5- 10 -2 балла; свыше 10 – 0 баллов. |
| 15 | Обеспечение государственно-общественного управления МДОУ | Балл | Устав, локальные акты | 4 и более действующих коллегиальных органов управления – 2 б; три – 1 б; менее трех – 0 баллов. |
| 16 | Информационная открытость образовательной организации: | Балл | Адрес сайта, справка учредителя | Сайт полностью соответствует |

| | | | | |
|---|---|------|--|---|
| | наличие и соответствие требованиям действующего законодательства официального сайта; | | | требованиям – 2 б; сайт частично соответствует – 1 б. |
| 17 | Уровень удовлетворенности родителей воспитанников качеством услуги (данные мониторинга) | Балл | Результаты мониторинга | от 90 до 100% – 2 б; от 70 до 89% – 1 б; менее 70% – 0 б |
| 4. Результативность здоровьесберегающей работы, организации работы с детьми с ОВЗ | | | | |
| 18 | Показатель заболеваемости: число дней пропущенных одним ребенком по болезни за отчетный период текущего года | Балл | Справка УО | Ниже среднегогородского – 2 б; равен среднегогор. – 1 б; выше среднегогор. – 0 б. |
| 19 | Выполнение натуральных норм питания детей в дошкольной образовательной организации | Балл | Справка УО | от 90 до 100% – 2 балла; от 80 до 89% – 1 балл; менее 80% – 0 баллов |
| 21 | Наличие в МДОУ адаптированных образовательных программ для работы с детьми с ОВЗ, посещающими группы общеразвивающей направленности | Балл | Справка МДОУ, адаптированные программы | 1 ребенок – 1 балл, 2-5 детей – 2 балла, более 5 детей – 3 балла |
| 22 | Оснащенность отдельного физкультурного зала (не совмещенного с музыкальным) в соответствии с реализуемой ОП ДО | % | Справка МДОУ | от 80 до 100% – 2 б; от 70 до 79% – 1 б; менее 70% или отсутствие отдельного зала – 0 б |
| 23 | Оснащенность плавательного бассейна в соответствии с реализуемой ОП ДО | % | Справка МДОУ | от 80 до 100% – 2 б; от 70 до 79% – 1 б; менее 70% или отсутствие бассейна – 0 б. |
| 24 | Наличие современной спортивной площадки (стадиона) с искусственным покрытием | Балл | Справка МДОУ | Имеется в наличии – 2 балла, Отсутствует – 0 баллов |
| 25 | Оснащенность помещений МДОУ для работы медицинского персонала | % | Справка МДОУ | от 90 до 100% – 2 б; от 75 до 89% – 1 б; менее 75 % – 0 б |
| 5. Результативность деятельности по созданию развивающей среды, функционированию и материально-технических условий | | | | |
| 26 | Соответствие условий МДОУ требованиям безопасности | Балл | Справка УО | отсутствие травм – 1 б |
| 27 | Соответствие деятельности МДОУ, условий реализации ОП ДО требованиям законодательства в сфере образования, санитарным требованиям и требованиям пожарной безопасности | Балл | Акты проверок надзорными органами в сфере образования, их предписания Журнал регистрации проверок | Отсутствие предписаний, протоколов надзорных органов в сфере образования – 2 б; наличие предписаний – 1 б; |

| | | | | |
|----|---|------|--------------|---|
| 28 | Коэффициент посещаемости образовательной МДОУ (функционирование) | % | Справка УО | Выше среднегогородского – 2 б. Среднегородской – 1 б Ниже среднегогородского – 0 б. |
| 29 | Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, изучающих иностранный язык | % | Справка МДОУ | выше 85%- 3 б. 80%-84% - 2 б. 70%-79% - 1 б. |
| 30 | Наличие в МДОУ реализуемой программы духовно-нравственного воспитания (формирование основ православной культуры) | Балл | Справка МДОУ | наличие – 2 балла |
| 32 | Организация работы с неорганизованными детьми в возрасте до трех лет, охваченных программами поддержки раннего развития (адаптационные группы, игровые центры и т.п.) | Балл | Справка МДОУ | каждый вид – 1 б. |
| 33 | Организация деятельности консультационного центра (консультационного пункта) для родителей неорганизованных детей | Балл | Справка МДОУ | наличие КЦ – до 2 б |
| 34 | Организация работы группы кратковременного пребывания с реализацией образовательной программы | Балл | Справка МДОУ | наличие – 2 б |